

Ao  
**TRIBUNAL SUPERIOR ELEITORAL**  
SAFS, Quadra 7, Lotes 1 e 2.  
CEP: 70.070-600 - Brasília/DF

**RELATÓRIO DE AUDITORIA DA VOTAÇÃO PARALELA  
TRIBUNAL REGIONAL ELEITORAL DO PIAUI**

Entre os dias 05, 06 e 07 de outubro de 2018, realizamos serviços de auditoria externa no **TRIBUNAL REGIONAL ELEITORAL DO PIAUI**, compreendendo o exame e validação da organização, condução e conclusão dos trabalhos da Comissão de Votação Paralela, referente ao 1º (Primeiro Turno) turno das eleições 2018, estando os aspectos relevantes expostos neste relatório, que é estritamente confidencial e tem por finalidade o cumprimento do Contrato **TSE N.º 65/2018**.

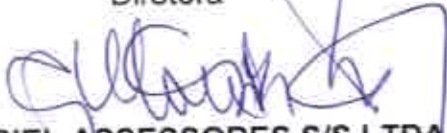
Apresentamos a seguir, os resultados de nossos trabalhos para apreciação de V.Sas.

Permanecemos à disposição de V.Sas. para quaisquer esclarecimentos adicionais julgados necessários.

Atenciosamente,

Porto Alegre, 09 de outubro de 2018.

  
**MACIEL ASSESSORES S/S LTDA**  
**DENISE RODRIGUES SABOYA**  
Diretora

  
**MACIEL ASSESSORES S/S LTDA**  
**GUSTAVO MARTINS BATISTA**  
Coordenador do Projeto

## 1. OBJETIVO DA AUDITORIA

Auditoria para exame e validação da organização, condução e conclusão dos trabalhos da Comissão de Votação Paralela no Tribunal Regional Eleitoral do Piauí, referente ao 1º (Primeiro) turno das eleições de 2018, em conformidade com a Resolução-TSE nº 23.550/2017 e 25.574.

## 2. PERÍODO DA AUDITORIA E AUDITORES

Auditoria do 1º turno realizada nos dias 05, 06 e 07 de outubro de 2018.

### 2.1. AUDITORES

Participaram dos trabalhos de Auditoria Externa da Votação Paralela, os seguintes Auditores:

Profissional	Função
Sr (a). <u>Rosane Maiara Pinheiro Borges</u>	Auditor Sênior
Sr (a). <u>Lidiane Muniz Ramos</u>	Auditor Pleno

## 3. LOCAL DA AUDITORIA

A presente Auditoria foi realizada no TRIBUNAL REGIONAL ELEITORAL DO PIAUI, localizado na Praça Desembargador Edgar Nogueira, s/n. Centro Cívico, Teresina-PI – CEP 64000-920 - Brasil.

## 4. COMISSÃO DE VOTAÇÃO PARALELA

A Comissão da Votação Paralela foi composta por:

1. Membro:	<u>Dr.º José Vidal de Freitas Filho</u>
2. Membro:	<u>Dr.ª Maria do Amparo de Sousa Paz</u>
3. Membro:	<u>Gilberto Guedes Fernandes</u>
4. Membro:	<u>Cristianna Ribeiro M. L. de Araújo</u>
5. Membro:	<u>José Alves Siqueira Filho</u>
6. Membro:	<u>Ana Regya Leleis Leal</u>
7. Membro:	<u>Flavieno Leal de Deus</u>
8. Membro:	<u>Ananias José de Moraes Junior</u>

## 5. ABRANGÊNCIA DA AUDITORIA



Os procedimentos de auditoria contemplaram o exame e validação dos seguintes pontos:

1. Formação da Comissão de Votação Paralela, Conforme (exemplo) RES TSE 23.550/2017;
2. Procedimento de sorteio das seções;
3. Forma de recepção das urnas sorteadas, constatando tratar-se das urnas originais das respectivas seções, mediante a conferência da tabela de correspondência;
4. Lacres das urnas sorteadas;
5. Ambiente da votação paralela;
6. Urnas de lona;
7. Preenchimento e depósito das cédulas de votação paralela nas urnas de lona;
8. Recebimento das tabelas no Sistema de Apoio à Votação Paralela – SAVP;
9. Emissão das zerésimas das urnas eletrônicas sorteadas e do SAVP;
10. Abertura das urnas de lona;
11. Digitação dos votos no SAVP;
12. Votação nas urnas eletrônicas;
13. Encerramento da votação paralela nas urnas eletrônicas;
14. Emissão do relatório de votação do SAVP;
15. Emissão do boletim do voto digital;
16. Emissão do relatório de verificação comparativa do arquivo do registro dos votos e das cédulas digitadas;
17. Procedimentos utilizados para verificação das ocorrências e registros das conclusões;
18. Identificação de possíveis intervenções na realização da votação paralela;
19. Encerramento da sessão de votação paralela; e
20. Ata de encerramento da votação paralela.

Em conformidade com os itens acima, apresentamos os resultados de nossas avaliações:

Descrição	Res. n° 23.550/TSE	Método de Análise	Resultados	Avaliação de Conformidade
1. Formação da Comissão de Votação Paralela.	Art. 48	1.1. Verificar se a Comissão de Votação Paralela é composta por: Um Juiz de Direito, como Presidente, no mínimo 6 (seis) servidores da Justiça Eleitoral, sendo pelo menos 1 (um) da Corregedoria Regional Eleitoral, 1 (um) da Secretaria Judiciária e 1 (um) da Secretaria de Tecnologia da Informação.	Constatamos que a Comissão é formada de acordo com as determinações da resolução n° 23.550, art. 48.	Conforme
2. Procedimento de sorteio das seções;	Art. 52	2.1. O Sorteio das Seções Eleitorais foi realizado entre as 9 e as 12 horas do dia anterior às eleições?	O sorteio das seções iniciou às 09h40min e encerrou às 11h00min.	Conforme
		2.2. O sorteio das seções foi realizado de forma manual?	O sorteio das seções foi realizado de forma manual.	Conforme
		2.3. Foi utilizado o sistema de apoio desenvolvido pelo Tribunal Superior Eleitoral para a indicação dos números válidos para zona e seção?	O sistema de apoio do Tribunal Superior Eleitoral foi utilizado para indicação de números válidos para a	Conforme



		2.4. Dados da Seção das Urnas sorteadas	zona e seção. Urna 01\Urna nº 495947 - Teresina - Zona Eleitoral nº 01 - Seção nº 0439 - 420 Eleitores.	Conforme
			Urna 02\Urna nº 50060959 - Eliseu Martins - Zona Eleitoral nº 067 - Seção nº 0031 - 246 Eleitores.	Conforme
			Urna 03\Urna nº 50297391 - Picos - Zona Eleitoral nº 010 - Seção nº 0047 - 262 Eleitores.	Conforme
		2.5. Houve a necessidade do sorteio de nova seção, por impedimento da remessa da urna em tempo hábil?	Não houve a necessidade de novo sorteio de seção, tendo em vista todas seções sorteadas estarem situadas em local de fácil acesso sem risco de ser recolhida em tempo hábil.	Conforme
	Art. 53	2.6. A quantidade de urnas a passar pela votação paralela esta de acordo com o determinado pela Resolução TSE nº 23.550/17, de 6 (seis) urnas nas UF com até 15.000 seções, 12 (doze) urnas nas UF com mais de 15.001 e 30.000 seções.	Foram sorteadas 3 (três) urnas, atendendo o disposto no Art.54 da resolução TSE 23.550, por apresentar até 15.000 seções no cadastro eleitoral.	Conforme
	Art. 52	2.7. Foi realizado algum acordo para restringir municípios a serem sorteados, e transcrito em ata?	Não foi feito nenhum tipo de acordo que não tenha sido transcrito em ata.	Conforme
		2.8. Foi disponibilizada a lista de candidatos e respectivos números, para os municípios das urnas sorteadas?	A lista de candidatos das urnas sorteadas com os respectivos números foi disponibilizada.	Conforme
3. Forma de recepção das urnas sorteadas, constatando tratar-se das urnas originais das respectivas seções, mediante a conferência da tabela de correspondência;	Art. 55	3.1. Verificar se o Presidente da Comissão de Votação Paralela comunicou imediatamente o resultado do sorteio ao Juiz Eleitoral da Zona correspondente à Seção sorteadas	O resultado do sorteio foi comunicado aos Juizes Eleitorais das Zonas correspondentes às seções sorteadas, por telefone e e-mail.	Conforme
		3.2. Verificar se o local para a guarda da urna sorteadas, no Tribunal Regional Eleitoral, é seguro.	O local de guarda da urna sorteadas foi na sede da Polícia Federal e eram seguros impossibilitando acesso de pessoas.	Conforme
4. Lacres das urnas sorteadas;	Art. 57	4.1. Verificar se as urnas eletrônicas e de lona chegaram lacradas, sem indício de violação.	As urnas eletrônicas chegaram lacradas e sem indício de violação. Após a colocação das cédulas preenchidas	Conforme



			pelos partidos, as urnas de lona foram lacradas na presença de autoridades e auditores.	
		4.2. As urnas chegaram acompanhadas de ata de carga e tabelas atualizadas de correspondência entre urnas e seções eleitorais.	As urnas chegaram em caixas lacradas com as respectivas atas de carga e tabelas atualizadas.	Conforme
		4.3. Verificar se existe para cada urna eletrônica uma urna de lona.	Para cada urna eletrônica tinha uma urna de lona.	Conforme
5. Ambiente da votação paralela;	Art. 57 e 58	5.1. Verificar o endereço do local determinado pela Comissão da Votação Paralela	A votação paralela foi realizada na no Plenário da Assembleia Legislativa do Estado do Piauí localizada na Av. Mal. Castelo Branco, 201 - Cabral - Teresina/PI.	Conforme
		5.2. Verificar a instalação de um microcomputador com o Sistema de Apoio a Votação Paralela para cada urna em votação paralela e se este está ligado em rede lógica ou física.	Foram instalados um microcomputador com o SAVP para cada urna e não estavam ligados em rede lógica ou física.	Conforme
		5.3. Verificar a existência de microcomputador para contingências.	Para situações de contingências havia um microcomputador para cada urna.	Conforme
		5.4. Verificar a existência da relação de eleitores das seções.	Para todas as seções sorteadas haviam relações de eleitores.	Conforme
		5.5. Verificar a existência de câmeras de gravação do ambiente de votação Paralela.	Em cada urna tinha uma câmera com tripé e um microfone tipo acoplado.	Conforme
		5.6. Verificar a existência de jogo de etiquetas numeradas para organização sequencial das cédulas.	Haviam jogos de etiquetas numeradas para a organização sequencial das cédulas.	Conforme
		5.7. Verificar a existência de carimbo de voto em branco e cédulas desconsideradas.	Haviam carimbos de voto em branco e cédulas desconsideradas para cada urna.	Conforme
		5.8. Verificar a existência do flash card de votação reserva específico para cada município com uma sorteada, e se estava em envelope lacrado.	Haviam flash card de votação reserva específico para cada município com urna sorteadas os quais estavam em envelope lacrado.	Conforme
6. Urnas de lona;		6.1. Verificar se as urnas estão devidamente lacradas e os lacres encontram-se em perfeito estado, sem indícios de violação.	O lacre de todas as urnas encontrava-se em perfeito estado sem indícios de violação.	Conforme
7. Preenchimento e depósito das cédulas de votação paralela nas urnas de lona;	Art. 57	7.1. A Comissão de Auditoria da Votação Eletrônica providenciará o número de cédulas de votação, por seção eleitoral sorteada, que	O número de cédulas por urna atendeu o art. 57 da resolução do TSE 23.550.	Conforme



		corresponda a, aleatoriamente, entre 82% (oitenta e dois por cento) e 75% (setenta e cinco por cento) do número de eleitores registrados na respectiva seção eleitoral, as quais serão preenchidas por representantes dos partidos políticos e das coligações e guardadas em urnas de lona lacradas.		
		7.2. Foi verificado se as cédulas foram preenchidas por servidores do Tribunal Regional Eleitoral e colocadas na urna de lona.	As cédulas não foram preenchidas por Estudantes de uma instituição de Ensino da Cidade de Teresina. As cédulas foram colocadas nas urnas de lona pelos próprios estudantes.	Conforme
8. Recebimento das tabelas no Sistema de Apoio à Votação Paralela – SAVP;		8.1. Acompanhamento do recebimento das tabelas de apoio a Votação Paralela das seções, partidos, coligações e candidatos.	Não verificamos nenhuma inconformidade no processo de recebimento das tabelas de apoio a Votação Paralela, das seções, partidos, coligações e candidatos.	Conforme
9. Emissão das zerésimas das urnas eletrônicas sorteadas e do SAVP;		9.1. Acompanhamento da emissão dos relatórios zerésimas, expedidos pela urna e pelo SAVP, foram assinadas pelo presidente e por 2 (dois) membros da Comissão, pelo menos, pelo Ministério Público e fiscais.	Após a emissão dos relatórios zerésimas, expedido pela urna, e Sistema de Apoio a Votação paralela, foram assinados pelo Presidente, membros da CVP, Ministério Público e Auditores.	Conforme
10. Abertura das urnas de lona;		10.1. Acompanhar a abertura das urnas de lona e verificar se o servidor encarregado de retirar o voto preenchido da urna, etiquetou, mostrou seu conteúdo para os fiscais e entregou ao digitador para checar se após a digitação o conferente cantou o voto e confrontou com o respectivo espelho a vista dos fiscais.	Na abertura das urnas de lona verificamos que o servidor encarregado retirou o voto preenchido da urna, etiquetou, mostrou seu conteúdo para os fiscais e entregou ao digitador para a digitação. Após a digitação o conferente cantou o voto e confrontou com o respectivo espelho à vista dos fiscais.	Conforme
11. Digitação dos votos no SAVP;		11.1. Acompanhamento da digitação dos votos no SAVP pelo servidor.	Os servidores encarregados da digitação digitaram no SAVP as cédulas preenchidas, imprimiram o espelho das cédulas e verificaram a exatidão da digitação.	Conforme



12. Votação nas urnas eletrônicas;	Art. 63	12.1. Validas a votação nas urnas eletrônicas, verificando se o servidor encarregado de digitar as inscrições dos eleitores pertencentes à seção sorteada, habilitando o voto por o votador, não utilizando inscrição sequencial e sim randômica e digitação de títulos de eleitores não pertencente à seção.	Não detectamos irregularidade nos procedimentos na votação nas urnas eletrônicas, onde o servidor encarregado digitou as inscrições dos eleitores pertencentes à seção sorteada, habilitou o voto para o votador, não utilizando inscrição sequencial e sim randômica e não digitou títulos de eleitores não pertencentes à seção.	Conforme
		12.2. Verificação do servidor encarregado da digitação dos espelhos na urna eletrônica.	Apuramos conformidade nos procedimentos executados pelos servidores responsáveis pela digitação dos espelhos na urna eletrônica.	Conforme
		12.3. Verificação de ocorrências de procedimentos de contingências durante a digitação dos votos.	Houve pausa na digitação dos votos na Urna da Zona 67ª Seção 31 no intervalo de 13:36 às 14:03 e na Urna da Zona 10ª Seção 47 no intervalo de 13:34 às 15:02, por falta de servidores para revezamento tanto na digitação. Urna da Zona 1ª Seção 439ª não houve procedimentos de contingências durante a digitação dos votos.	Conforme, com ressalvas.
13. Encerramento da votação paralela nas urnas eletrônicas;	Art. 66	13.1. Validação dos procedimentos de encerramento da Votação Paralela nas urnas eletrônicas, verificando se foi digitado o código de encerramento e aguardo a emissão dos boletins de urnas e justificativas.	Não detectamos procedimentos irregulares no encerramento da Votação Paralela nas urnas eletrônicas, verificamos que o digitador digitou o código de encerramento e aguardou a emissão dos boletins das urnas e justificativas.	Conforme
14. Emissão do relatório de votação do SAVP;		14.1. Verificação dos procedimentos na emissão do relatório de votação do SAVP.	Na emissão do relatório de votação do SAVP não verificamos irregularidades	Conforme
15. Emissão do boletim do voto digital;		14.1. Verificação dos procedimentos na emissão do boletim do voto digital.	Na emissão do boletim do voto digital não verificamos irregularidades	Conforme
16. Emissão do	Art. 66	16.1. Acompanhar a emissão do	Não detectamos	Conforme



relatório de verificação comparativa do arquivo do registro dos votos e das cédulas digitadas;		relatório de verificação do arquivo do registro digital dos votos e das cédulas digitadas	irregularidade na emissão do relatório do arquivo de registro digital dos votos e das cédulas digitadas.	
		16.2. Verificar se os resultados foram iguais ou se houve a necessidade de levantamento de erros com a finalidade de fechar os resultados, descrevendo os procedimentos adotados e sua transcrição em ata.	Houve divergências nos resultados obtidos entre o boletim de urna e o relatório emitido pelo sistema de apoio à votação paralela em todas as 3 (três) urnas sorteadas, sendo necessária a conferências das filmagens para localização dos erros acontecidos, verificando que os mesmos foram apenas de digitação e não do sistema, este procedimento foi realizado apenas na urna da 1ª Zona Seção 439ª, das demais urnas o procedimento foi suspenso pelo Juiz e Presidente da Comissão Dr. José Vidal de Freitas Filho conforme transcrito em ata todos os procedimentos adotados.	Conforme, com ressalvas.
17. Procedimentos utilizados para verificação das ocorrências e registros das conclusões;		17.1. Verificar se foram registradas no boletim de ocorrências todas as ocorrências verificadas durante o processo da Votação Paralela.	Todas as ocorrências foram registradas no boletim de ocorrências durante votação paralela.	Conforme
18. Identificação de possíveis intervenções na realização da votação paralela;		18.1. Suporte documental de possíveis intervenções durante a realização da Votação Paralela.	Todas as ocorrências foram registradas no boletim de ocorrências durante votação paralela.	Conforme
19. Encerramento da sessão de votação paralela;	Art. 67	19.1. Verificar a ata de encerramento dos trabalhos e se esta foi encaminhada à Presidência do TRE.	As atas foram emitidas após o encerramento dos trabalhos diários de 04 e 07 de outubro de 2018, e após assinada pelo Presidente da CVP encaminhada à presidência do TRE.	Conforme
		19.2. Acompanhamento do procedimento da assinatura e guarda dos relatórios produzidos nas zerésimas, BUs, e relatório do SAVP.	Os relatórios das zerésimas, Bus e do SAVP foram assinados pelo Presidente da CVP, membros da CVP, Ministério Público e Auditores.	Conforme



	Art. 66	19.3. Verificar se foram comunicados aos Juizes Eleitorais dos resultados das urnas os quais coincidiram ou não do resultado esperado com o apresentado pela urna.	O Presidente do TRE foi comunicado do resultado das urnas, os quais coincidiram após análise dos erros de digitação na urna acontecidos e que os demais só iriam ser analisados na manhã do dia 08/10/2018.	Conforme
20. Ata de encerramento da votação paralela.		20.1. Acompanhar a elaboração da ata da Votação Paralela, verificando se foram registrados os fatos relevantes ocorridos ao longo do dia, a partir da emissão das zerésimas nos SAVP e nas urnas até o encerramento dos trabalhos.	Todos os fatores relevantes ocorridos a partir da emissão das zerésimas nos SAVP e nas urnas até o encerramento dos trabalhos foram registrados em ata.	Conforme

## 6. INCONFORMIDADES APURADAS

Foram detectadas inconformidades nas seções 439ª da 1ª Zona Eleitoral, seção 31ª da 67ª Zona Eleitoral e na seção 47ª da 10ª Zona Eleitoral entre o B.U Eletrônica e o B.U SAVP, contudo após o empenho da CVP e equipe de auditoria foi verificado que não passavam de erros de digitação, está verificação foi realizada apenas na seção 439ª da 1ª Zona Eleitoral, nas demais os trabalhos foram suspensos e seriam retomados na data seguinte de 08 de outubro de 2018, pelo Juiz e Presidente da Comissão Dr. José Vidal de Freitas Filho conforme transcrito em ata todos os procedimentos adotados.

Sendo assim as demais urnas citadas no parágrafo anterior não foi acompanhado as divergências posteriores qual tratamento foi adotado, sendo possível somente se posicionar sobre urna que ocorreu contagem foi finalizada não havendo divergências.

## 7. CONTAGEM DOS VOTOS NAS URNAS

As urnas que foram sorteadas foram a Urna 01\Urna nº 495947 – Teresina - Zona Eleitoral nº 01 - Seção nº 0439 - 420 Eleitores, Urna 02\Urna nº 50060959 – Eliseu Martins - Zona Eleitoral nº 067 - Seção nº 0031 - 246 Eleitores e Urna 03\Urna nº 50297391 – Picos - Zona Eleitoral nº 010 - Seção nº 0047 - 262 Eleitores, contudo, realizamos a contagem dos votos na Urna 01\Urna nº 495947 – Teresina - Zona Eleitoral nº 01 - Seção nº 0439 - 420 Eleitores, não havendo divergência.

## 8. CONCLUSÃO:

Concluímos que nos processos acompanhados nos dias 05, 06 e 07 de outubro de 2018 não foram identificados procedimentos e situações que comprometessem a transparência e confiabilidade da Votação Paralela na Urna 01\Urna nº 495947 – Teresina - Zona Eleitoral nº 01 - Seção nº 0439 - 420 Eleitores, sendo que além do acompanhamento interno, foi feito o acompanhamento externo na busca das urnas, não havendo divergência na urna selecionada, concluindo que durante a votação verificou-se, que Foram detectadas inconformidades nas seções 439ª da 1ª Zona Eleitoral, seção 31ª da

67ª Zona Eleitoral e na seção 47ª da 10ª Zona Eleitoral entre o B.U Eletrônica e o B.U SAVP, contudo após o empenho da CVP e equipe de auditoria foi verificado que não passavam de erros de digitação, esta verificação foi realizada apenas na seção 439ª da 1ª Zona Eleitoral, nas demais os trabalhos foram suspensos e seriam retomados na data seguinte de 08 de outubro de 2018, pelo Juiz e Presidente da Comissão Dr. José Vidal de Freitas Filho conforme transcrito em ata todos os procedimentos adotados.

Contudo se deve ressaltar que situação de inconformidade citada nesse relatório não foi possível validar a distorção causada e identificar o problema, até onde foi possível a auditoria possui acesso, atestamos pela segurança no processo.

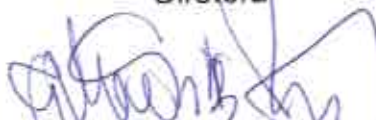
Porto Alegre, 09 de outubro de 2018.



**MACIEL ASSESSORES S/S LTDA**

**DENISE RODRIGUES SABOYA**

Diretora



**MACIEL ASSESSORES S/S LTDA**

**GUSTAVO MARTINS BATISTA**

Coordenador do Projeto